

La justice est sur certains points injuste

Le déséquilibre dans la justice

La justice n'est pas juste, en particulier les très riches, les lobbyistes, peuvent payer tout un tas d'avocats très cher, et pas les pauvres. Ils peuvent aussi payer des détectives privés pour espionner leurs ennemis.

Dans un procès si une des parties a dix avocats payés chers et l'autre un avocat payé au rabais, celui avec 10 avocats payés chers est quasi sur de gagner si il y a ambiguïté (qu'il ait tort ou raison). Après je sais qu'il y a des mécanismes pour empêcher cela, comme l'instance qui contrôle que les gens ayant fait un acte similaire aient une peine similaire. Mais je pense qu'il faut aller plus loin en limitant l'argent alloué aux avocats par les plus riches. Par exemple, si la différence entre les frais d'avocat des deux parties est supérieure à 3 fois, celui payant le plus verra ses frais plafonnés.

De la même manière qu'il y a une sélection sur les entreprises, il y a une sélection sur les cabinet d'avocat, il y a des chances que ceux qui survivent le plus sont ceux qui arrivent à défendre de manière immorale si défendre de manière immorale fait gagner plus de procès.

Un bon avocat ne cherche pas ce qui est injuste, mais dénonçable, illégal, c'est ça qui est inquiétant. ça favorise la progression de ces avocats là dans la profession

[This document is licensed under the terms of the creative commons BY, which allows others to copy, distribute, display, perform and remix it if they credit my name \(Nicolas Bourdon\).](#)

[Ce document est sous licence selon les termes de Creative Commons BY, qui permet à d'autres de copier, distribuer, afficher, exécuter et modifier si ils créditent mon nom \(Nicolas Bourdon\).](#)

